

Verslag KING Expertgroep Informatiemodellen

Aanwezig: Rindert Dijkstra (Apeldoorn), Alexander van Holstein (Tilburg), Arno den Ridder (Breda), Henk Luth (Almere), Rik Duursma (Haarlemmermeer), Pieter Boumeester (Zutphen), Brigit de Bruin (Kadaster), Annemiek Droogh (Waarderingskamer), Ruud Kathman (Waarderingskamer), Sid Brouwer (Centric), Dennis de Wit (PinkRoccade), Ellen Debats (KING), Harmen Mantel (KING) en Bart Geerdink (KING)

Afmeldingen: Geen

Verspreide stukken: Geen

1. Opening en agenda

2. Opening en verwachtingen

In de eerste twee bijeenkomsten van 2010 van de expertgroep informatiemodellen is gebleken dat deze groep een groot en divers aantal mensen uit veel verschillende gemeenten aanspreekt. Dit is erg positief, maar tegelijkertijd wordt gerichte inhoudelijke discussie bemoeilijkt door de verschillende achtergronden van de deelnemers. Er was daarom meer behoefte aan continuïteit in een vaste groep (van gemeenten, overheidsorganisaties en externe experts) die allen een bepaalde basiskennis hebben van het onderwerp, zodat ook tweerichtingsverkeer kan plaatsvinden.

Vandaag was de eerste bijeenkomst nieuwe stijl. Vanuit KING is toelichting geven op de nieuwe overlegstructuur en daarbij zijn de volgende uitgangspunten vastgesteld:

- De expertgroep is bedoeld voor gemeenten, overheidsorganisaties en externe experts
- Commitment van alle deelnemers op continuïteit, zodat de inhoudelijke discussie goed kan worden gevoerd
- De expertgroep komt ongeveer 6 maal per jaar bijeen
- De agenda wordt circa twee weken voor iedere bijeenkomst verstuurd. KING zorgt voor voldoende ruimte voor tweerichtingsverkeer (halen en brengen) en waar nodig worden externe sprekers uitgenodigd voor nadere toelichting
- De expertgroep keurt in principe de nieuwe releases van RSGB/RGBZ goed en maakt mede de beslissingen voor de doorontwikkelingsrichting hiervan.
- Op bepaalde onderwerpen kan - indien nodig - buiten de expertgroep om in een kleiner comité iets inhoudelijk worden uitgewerkt
- De expertgroep wordt digitaal ondersteund met de mogelijkheden die de nieuwe KING website vanaf 2011 biedt (nu nog middels de surfgroepen)

In de voorstelronde (zie aanwezigen) is met elkaar kennis gemaakt en zijn enkele verwachtingen en invalshoeken van deelname toegelicht.

- Gemeenten zijn bezig met de diverse basisregistraties, binnengemeentelijk gebruik en noodzakelijke koppelingen en geven in deze de behoeften aan
- en Kadaster en Waarderingskamer zijn vanuit hun rol bezig met eigen basisregistraties en hebben haar eigen informatiemodellen; zij zorgen in deze voor inbreng en samenhang met her RSGB
- Leveranciers spelen in op de behoefte van gemeenten en implementeren ook volgens de informatiemodellen
- Enkele leden hebben ook zitting in de expertgroep StUF en zorgen hiermee voor de verbinding

Concept data voor de volgende bijeenkomsten:

- 10 februari 2011
- 14 april 2011
- 9 juni 2011
- 8 september 2011
- 10 november 2011

3. Ontwikkelingen RSGB en RGBZ

Opstellen en afstemmen beheermodel voor informatiemodel:

- wat is wijzigingsproces en releasebeleid
- wie zijn belanghebbenden
- hoe kijken we aan tegen de relatie tussen de semantische laag en realiserende laag
- wat is de samenhang en relatie met StUF
- het beheermodel van STUF expertgroep dat momenteel aangepast wordt, staat voor volgende keer op de agenda. Er is een belangrijke relatie tussen informatiemodellen en STUF

Inrichten van Enterprise Architect omgeving rekening houdend met het beheer van de informatiemodellen

Harmonisatie StUF NEN3610

- 1-op-1 omzetting
- groepsattribuutsoorten
- ook afstemming op geo-administratieve wereld

Klantcontacten (Q1 2010)

- e-formulieren en e-facturatie? Valt er nu niet onder maar wanneer we het aandachtsgebied vaststellen t.a.v. klantcontacten wordt gekeken of
- e-facturatie wel interessant onderwerp om mee aan de slag te gaan

RFC's (surfgroepen)

- gebeurtenissen formuleren
- relatie processen en RGBZ (een zaak met drie kind objecten, etc.) – snel oppakken

Nieuwe versies basisregistraties

- NHR nog verwerken in RSGB
- WOZ 1.5 (nog oppakken) – 1.4 geen grote consequenties
- mGBA – onbekend?
- BGT

Aanvullingen en aandachtspunten vanuit de expertgroep:

- Het informatiemodel voor RO-online is 'krakkemikkig' (WRO, WION, WKPB). Door de komst van regionale uitvoeringsdiensten moeten bestemmingsplannen op andere locaties kunnen worden getoetst dan bij gemeenten (rol en samenhang met RUDI). Dit is nu lastig.
- In het B5-overleg (Brabantse gemeenten) is gekeken naar het geo-domein. Hierin mist nu een goede opslag van geo-objecten (lantaarnpalen, lichtmasten, etc.). Hier ligt een relatie met de BGT/ IMGeo
- Het model dat binnen het domein sociale zaken (SUWI-keten) is ontwikkeld is afwijkend van het RSGB/RGBZ. Het is een soort verticaal sectordomein, maar voor de samenhang moeten we hier in de toekomst wel iets mee.
- De relatie tussen het RSGB en de aansluiting op het CBS ontbreekt momenteel.
- e-Facturering is een aandachtsgebied waar ook het RSGB rekening mee dient te houden.

4. Basisintroductie UML Klassendiagrammen

De presentatie die is gegeven is als bijlage bijgevoegd.

Enkele discussiepunten/vragen tijdens de basisintroductie:

- Wie neemt de beslissingen over de terminologie (naamgeving van klassen en objecttypen, Engelstalig versus Nederlandstalig, etc.)?
- Komt er een soort legenda voor de vertaling/gebruik van de associatie relaties (harkjes, etc.)?

5. Rondvraag en overige punten

Besproken onderwerpen tijdens de rondvraag:

- Programmaraad Stelsel van Basisregistraties; algemene governance en betrokkenheid vanuit gemeenten en KING
- Organisatiestructuur en overlegmomenten (expertbijeenkomsten) van KING
- De papierstromen van gemeenten naar het CBS; hoe kunnen we vanuit deze expertgroep een bijdrage leveren aan het verminderen van deze stromen (punt voor de volgende agenda's)
- Koppeling Wabo en BAG (ligt meer bij bedrijven) en het delen van brondocumenten. Hangt nauw samen met de aansluiting van het RSGB op CBS voor gegevensuitwisseling. Ronald de Zwart houdt zich bezig met deze koppeling.

6. Vervolg en sluiting